



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

“Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”

Днес 06.10.2017 г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1562 от 08.09.2017 г. на Кмета на Община Перник се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчва – началник отдел „ОП“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. Розалина Николова – ст. ю. к. отдел „ОП“ при Община Перник
3. инж. Николай Петров – гл. експерт отдел „УОМПС“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет:

“Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”;

В работата на комисията в откритото заседание по отваряне на предлаганите ценови параметри участие взе членът на комисията Елка Савова.

с уникален номер 00589-2017-0020 в регистъра на АОП и обявление № 798118 от дата 27.07.2017 г. публикувано на 31.07.2017 г.

На дата 03.10.2017 г. Комисията е обявила, че ще отвори на 06.10.2017 г. в 09.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван

Рилски" №1 ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”.

Методика за оценяване на показател „Предлагана цена” (Пц)

1.2.1 Оценяването по показател „Предлагана цена” (Пц) е с максимален брой точки и тежест в комплексната оценка 40 %, като се оценяват предложените от участника единични цени.

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците обща стойност за една година „А” (ниво за поддържане N1) и обща стойност за една година „Б” (ниво за поддържане N2), формирани от следните елементи:

Обща стойност „А”= Обща цена за една година по , Приложение № 2

Обща стойност „Б”= Обща цена за една година по Приложение № 2

Отделните цени са с тежест както следва:

ЕЛЕМЕНТ	Максимален брой точки
Обща стойност „А”	60
Обща стойност „Б”	40

Максимален брой точки по този показател– 100 т.

Оценката по всеки от компонентите А и Б се изчислява по следния начин:

$$C_n = \frac{(C_{\min} \times X_i)}{C}$$

Където: C_{\min} – най-ниска предложена стойност

C – предложена стойност от съответния участник

C_n – оценка за всеки от компонентите А и Б

X_i – максималния брой точки за всеки от компонентите А и Б

Общата оценка по този критерий е равна на сбора от оценките по компонентите А и Б, умножен по 40 %.

1.3. Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$O_n = T_n + C_n$, където

- O_n** – общата оценка на n-тата оферта,
T_n – техническата оценка на n-тата оферта,
C_n – финансовата оценка на n-тата оферта

Комисията по оценката на офертите, на основание получените оценки за всеки участник, попълва таблица за оценка.

1. Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват с точност до два знака след десетичната запетая.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ

Номер	Дата и час	Участник
17/КТ-468	08.09.2017 09:52	Инфракоректстрой ЕООД
17/КТ-469	08.09.2017 14:33	ДЛВ ЕООД

1. Оферта с вх. № 17/КТ-468/08.09.2017 09:52 ч., на Инфракоректстрой ЕООД

Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **Инфракоректстрой ЕООД оферта с вх. № 17/КТ-468/08.09.2017 09:52 ч.** и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища за ниво N1 – **59789,57 лв.**

За ред 7 - Дежурство, наблюдение, обходи и предаване на информация участникът е oferiral 38 % от общата стойност в ред 3.

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища за ниво N2 – **59789,57 лв.**

За ред 7 - Дежурство, наблюдение, обходи и предаване на информация участникът е oferiral 36 % от общата стойност в ред 3.

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП, и от присъствалия представител на ДЛВ ЕООД.

2. Оферта с вх. № 17/КТ-469/08.09.2017 14:33 ч., на ДЛВ ЕООД

Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **ДЛВ ЕООД** оферта с вх. № 17/КТ-469/08.09.2017 14:33 ч. и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища за ниво N1 – **84 197, 35 лв.**

Участникът е предложил цена за ниво за поддържане на общинските пътища за ниво N2 – **84 197, 35 лв.**

Ценовото предложение на участника беше подписано само от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т. 2 от ППЗОП предвид факта, че присъства само представител на ДЛВ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участниците съобразно метадиката на документацията по обществената поръчка.

Ценово предложение на:

Инфракоректстрой ЕООД

- за ниво N1 **59789,57 лв.**
- за ниво N2 **59789,57 лв.**

ДЛВ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е посочил сумарно стойностите от ред 3, ред 4, ред 5 и ред 6 от ценовото предложение, като е посочил и обща сума заедно с ред 7, относящо се до Дежурство, наблюдение, обходи и предаване на информация - максимум 40% от общата стойност в ред 3.

Това е в нарушение съгласно указанията в документацията. В сметката за зимно поддържане – Прилотение № 2.1 към ценовото предложение е указано, че общата стойност за изпълнение на поръчката се формира като сбор, включващ сумата на ред 3, ред 4 и ред 5 и ред 6 от приложението. Предвид изложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Оценка на ценовото предложение на **Инфракоректстрой ЕООД**

- за ниво N1 **59789,57 лв.**
 $59789,57 / 59789,57 = 1 \times 60 = 60$ т.

- за ниво N2 **59789,57 лв.**
 $59789,57 / 59789,57 = 1 \times 40 = 40$ т.

$60 + 40 = 100$ т.

$100 \times 40\% = 40$ т. – окончателен резултат на оценката на предлаганите ценови параметри

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + C_n, \text{ където}$$

T_n е равна на 60 т.

C_n е равна на 40 т.

Окончателната оценка на предложението на участника е равна на $60 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

След като всички офертата бе разгледана и оценена съобразно методиката за оценка, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 1, т. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по показателя за оценка на участниците, а именно – икономически най-изгодна оферта **оптимално съотношение качество/цена**, членовете на комисията направиха следното класиране:

На първо място - Инфракоректстрой ЕООД

– с окончателна оценка на офертата **100 т.**

оферта с вх. 17/КТ-468/08.09.2017 09:52 ч.

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.

Комисията приключи работа на 06.10.2017 г.

Председател:

1. (и)
.....
/ Галина Ганчева /

Членове: (и)
2.
/ Елка Савова /

3. (и)
.....
/ инж. Николай Петров /